

ASSEMBLEE GENERALE DE LA FSCE

à HELECINE (B) LE 22 AOUT 1992

présents: Herman de Swart (NL), Andy Eavis (GB), Orlando Cordeiro (P), Juan Antonio Bonilla (E), Bernhard Krauthausen (D), Bernard Urbain (B), George Theodorou (GR), Paolo Forti (I), Richard Wilson (IRL), Jean-Claude Thies (L), Gerard Duclaux (F)

excusé: Conrad Aub-Robinson (DK)

1) OUVERTURE DE LA SEANCE:

B.K. remercie tout les présents d'être venus à l'Assemblée Générale de la FSCE. Il demande si tout le monde a reçu la convocation pour l'assemblée. Il demande aussi, s'il y a des changements de délégués dans un des pays?

Exceptionnellement pour cette réunion: IRL, E, I,

B.K. remercie la Fédération Belge et la Conférence Européenne pour l'invitation de venir à Hélécine et il exprime un bravo pour l'organisation remarquable.

2) APPROBATION DU PROCES VERBAL DE L'ASSEMBLEE GENERALE 1991:

B.K. distribue les statuts de la FSCE signés par tous les délégués.

A.E. distribue la version anglaise du procès-verbal de l'Assemblée Générale du 21/09/91 à Manchester (GB)

G.T réclame qu'il n'y a toujours pas de code de numérotation sur les documents, ainsi qu'il avait été décidé à Manchester.

B.U. a élaboré un système mais il ne l'a pas encore appliqué sur les documents.

3) RAPPORT MORAL:

A noter qu'on a envoyé une version anglaise du rapport moral à tous les représentants.

I, GB, IRL, NL, GR, n'ont pas eu la version française du rapport moral.

H.d.S. relit tout le rapport en le traduisant en anglais.

B.K. demande s'il y a des objections à faire >>> pas d'objections!

G.T. Quand il a accepté le travail de coordinateur des projets, il n'avait pas beaucoup d'informations sur les projets même. Il réclame qu'il n'existe pas de formule commune pour chaque projet. Il a beaucoup travaillé sur les projets, mais il restent encore quelques questions ouvertes aux différents pays d'où il n'a pas reçu de réponse.

B.K. précise que les relations avec la Communauté Européenne sont presque nulle. Il n'a eu aucune information ni par téléphone ni par courrier.

J.A.B. pense qu'il faudrait essayer de contacter les politiciens nationaux, pour qu'ils interviennent auprès des instances de la CE.

B.U. explique ces relations avec la CE. Dans le comité d'honneur de la Conférence Européenne de la Spéléologie il y a tous les politiciens qui ont eu le même dossier (demande de subsides) que "Fontana Rava", responsable du département sport de la CE, mais B.U. est déçu du résultat.

Il a déposé un budget de 1,400,000 BEF à la CE. Par téléphone "Jaime Andreu", assistant de "Fontana Rava" a parlé d'une aide financière de 300,000 - 400,000 BEF pour un tel projet.

Au mois de mars B.U. a eu une information par téléphone qu'il aurait 100,000 BEF, pas plus.

B.K. et B.U. sont passés au bureau de "Fontana Rava" l'année passée, mais sans succès.

B.K. a reçu une lettre de "Jacques Delors" en novembre '91 dans laquelle il précise que notre interlocuteur serait "Fontana Rava".

Au mois de mai une lettre de la FSCE adressée à "Fontana Rava" qui avait pour but de demander un accusé de réception du dossier, restait sans réponse.

H.d.S. demande s'il y a la possibilité de passer par les bureaux d'informations nationaux des 12 pays, pour arriver plus loin.

B.K. l'avait essayé, mais sans succès, on lui a dit, qu'ils ne seraient pas responsables, parce que la FSCE est une organisation européenne.

G.T. voit la seule possibilité, en s'attachant à des projets existants déjà ou de créer un grand projet entre 4 ou plus de pays. Le seul problème reste alors de trouver le bon contact pour s'intégrer.

G.T. a reçu une bourse pour son déplacement à Hélécine, il a aussi eu un accord pour l'installation d'un bureau avec téléphone et FAX à sa disposition.

B.K. dit qu'à part la lettre du cabinet du président on n'a pas beaucoup en mains pour avancer. Il propose donc d'écrire à "Patrick Venturini", secrétaire au cabinet du président, qu'on a pas eu de contact avec "Fontana Rava" et que notre travail restait bloqué. Il veut le demander comment on peut résoudre ce problème. Il faut juste faire attention de ne pas tirer trop fort. Une deuxième possibilité reste: la dissolution de la FSCE, car son but ne peut pas être acheminé.

G.T. redit que de passer par des projets déjà existants, serait la seule possibilité valable, et on aurait aussi une réponse.

B.U. propose de demander un rendez-vous auprès de "Fontana Rava".

Un autre danger serait qu'il y a d'autres mouvements essayant d'avoir des subsides pour des pareils similaires.

J.A.B. pense que les politiciens responsables des pays ont beaucoup de projets sur leurs tables et qu'il faut seulement trouver un point sensible chez eux pour en avoir une chance de succès.

4) FINANCES

A.E. s'excuse de ne pas avoir préparé un rapport annuel complét.

a) pas assez de temps, b) il a reçu aujourd'hui même encore des factures de la Belgique, dont il n'a pas tout compris.

Il reste encore le Danemark, qui n'a pas encore payé sa cotisation.

A.E. demande à tout le monde de vendre encore des autocollants de la FSCE.

On a actuellement 600 GBP sur notre compte en banque, il faut alors décider si la cotisation augmentera pour 1992-93 ou si elle reste au même taux.

On attend encore 300 GBP de la vente des autocollants.

B.K. demande s'il existe des estimations sur le budget 1993?

A.E. le budget est pratiquement le même que celui présenté à Manchester pour 1992. Il faut seulement décider sur le taux de la cotisation.

Il remarque que d'envoyer des chèques bancaires pour des montants trop petits, coûtera plus de frais que la somme indiquée. Il propose alors, après fixation de la cotisation de lui donner l'argent en liquide tout de suite.

B.U. demande si tout le monde voudrait du café, une bonne initiative.

5) APPROBATION DES RAPPORTS

G.T. demande de noter dans le procès - verbal de cette Assemblée Générale qu'il n'a pas été invité à la réunion du bureau le 30 mai à St.Gaudens (F) comme il était prévu lors de la dernière A.G.

6) PROJETS

B.K. s'interroge s'il est important de perdre beaucoup de mots sur les projets tant qu'il n'y a pas de réponse de la CE.

G.D. il faut rappeler à "Fontana Rava" tout notre courrier envers son bureau, et que notre Assemblée Générale est très étonnée de ne pas avoir reçu de réponse.

S'il ne répond pas, on va quand-même envoyer une lettre au cabinet du président.

important: il faut envoyer tout en recommandée.

>>> pas d'objection de l'Assemblée Générale.

B.K. pense qu'on peut faire un planning des envois:

- une lettre tout de suite à "Fontana Rava"

- après un mois, un FAX à la même adresse

- après un autre mois, une lettre à "Jacques Delors" avec copie pour "Fontana Rava".

>>> pas d'objection de l'Assemblée Générale.

B.K. et G.D. vont rédiger ces lettres.

H.d.S. fait des objections à propos de la présentation des projets le matin, il pense que les projets n'étaient plus présentés dans leur forme originale. Il exprime que ses remarques ne sont pas contre le présentateur personnellement, mais contre la façon de présentation.

G.T. a rassemblé tous les projets dans un grand dossier afin de trouver des moyens de financement.

P.F. déplore que les projets n'étaient pas prêts pour les soumettre à tous les représentants, avant de les envoyer à la Communauté Européenne.

Il aurait besoin de 1 à 2 mois de temps pour vérifier et décider si son pays coopérerait ou non.

G.T.: Il y a des problèmes logistiques, s'il envoyait à chacun tous les projets, ça prenait beaucoup trop de temps.

G.D. demande si G.T. avait contacté les initiateurs des projets ou non, car il existaient des propositions peu valables.

G.T. n'a pas pris de contact avec ces personnes.

A.E.: Il faut s'informer auprès de la CE sur toutes les possibilités d'avoir des subsides. De plus il demande s'il n'est pas possible d'avoir un subside pour pouvoir participer au congrès de l'Union Internationale de la Spéléologie en Chine en 1993.

B.U. pense qu'on discute trop sur des problèmes internes, mais qu'au sujet des projets, rien n'a été changé pendant 1 an. Après un an de paiement de téléphone, de timbres etc. on n'est pas arrivé loin. Il demande si le bureau n'aurait pas plus d'intérêt en discutant sur les projets mêmes au lieu de gérer une fédération.

Il croit que la raison de ne pas avoir eu de subside pour la Conférence Européenne, était la suite de ne pas avoir donné le dossier aux mains propres de "Fontana Rava" mais de l'avoir envoyé simplement.

B.K. veut introduire dans la première lettre à "Fontana Rava" une proposition de rendez-vous entre les responsables de la CE et le bureau de la FSCE.

G.D. dit que dans les originaux des projets, un grand nombre s'est montré peu valable et il fallait d'abord trier avant de les regrouper dans un dossier complet.

G.T. a intégré tous les projets dans un grand dossier, sans exception.

B.U. demande de proposer aux membres un thème pour les projets.

G.T. explique encore une fois, ses problèmes de regroupement des dossiers, et qu'il a besoin d'

informations sur des organismes et universités intéressés à coopérer.

A.E. demande pour - quoi on est obligé de passer par "Fontana Rava" responsable du département sport, et non par d'autres départements?

B.K. évoque s'il serait nécessaire de contacter aussi d'autres départements de la CE, comme ceux de la science ou de l'environnement.

G.T. a essayé de contacter le département de l'environnement, mais ils étaient assez réservés, car ils n'avaient pas de dossier sous leur mains.

B.U. s'interroge s'il faut continuer à élaborer des projets, ou si on doit attendre d'abord une réaction de la CE.

G.T. veut continuer de perfectionner le dossier: la date limite pour la présentation des dossiers à la CE est en septembre.

J-C.T. remarque que dans deux ans, on pourra peut-être déposer les dossiers à temps sans attendre une Assemblée Générale de la FSCE, car ces réunions sont trop juste avant la date limite.

G.D. on n'a pas été très efficace jusqu'à maintenant. Pour présenter un grand dossier on ne sera pas prêt d'ici un an.

On peut d'ailleurs travailler sur des petits projets qui peuvent être présentés très vite.

par exemple: - assurance Européenne
- spéléo secours

A.E. demande, dans quel sens on pourrait demander des subsides pour une Assurance Européenne.

G.D. pour le financement de quelques réunions de travail entre les pays >>> pas d'objections.

Au sujet du spéléo secours: on pourrait faire une étude sur les difficultés du fonctionnement dans les pays d'Europe, en demandant un subside de 100.000.-BEF

B.U. doit encore aller auprès de la CE pour récupérer ces 100.000 BEF de la conférence Européenne, ceci serait une bonne occasion de présenter deux nouveaux dossiers.

7) MODALITES DE FONCTIONNEMENT DE L'ASSEMBLEE GENERALE

B.K. rappelle que le jour d'avant on a déjà parlé si l'Assemblée Générale devrait être à huit-clos ou en public, le résultat donnait - hors public.

G.T. propose de tenir la prochaine Assemblée Générale au style de l'UIS.

A.E. pense que c'était une bonne idée d'avoir une réunion de présentation le matin et une Assemblée Générale l'après-midi.

décision: >>> on garde l'Assemblée Générale à huit-clos et une réunion d'information ouverte au public avant.

8) ELECTIONS

Election de deux postes au bureau qui vont rester en fonction.

B.U. rentre sa démission comme secrétaire pour des raisons personnelles.

B.K. le remercie pour le travail qu'il a fait durant les deux dernières années.

L'élection a donné que le poste du vice-président reste en fonction, et le poste du trésorier doit être réélu.

A.E. pose de nouveau sa candidature, elle reste la seule pour occuper ce poste.

Après une élection secrète le poste du trésorier sera de nouveau occupé par Andy Evis voté à l'unanimité.

pour le poste du secrétaire générale:

deux candidatures: - George Theodorou (GR)
- Herman De Swart (NL)

H.d.S. trouve qu' il est indispensable que le secrétaire générale n'habite pas trop loin de la commission à Bruxelles, qui serait un grand avantage pour la FSCE.

-en plus dit- il que les déplacements pour des réunions de bureau seraient faciles pour lui, quand celles- ci se dérouleront en Europe centrale.

-une condition: qu'il reçoit de l'aide de tous les autres membres et qu'ils répondent à ses lettres.

-il veut coopérer avec B.U. au sujet des contacts auprès de la Communauté Européenne.

G.T. demande à peu près les mêmes conditions de travail, d'avoir des réponses à tout courrier, il demande aussi la collaboration de chaque fédération nationale.

il explique qu'il ne voit aucun problème d'assister à des réunions partout en Europe.

A.E. est d'avis que si G.T. ne serait pas élu comme secrétaire, il désirait quand-même qu'il occuperait le poste de coordinateur des projets et travaillant avec le bureau.

G.T. demande à H.d.S. s'il aurait le temps nécessaire à faire ce travail.

B.U. était très heureux d'être secrétaire générale, il remercie les membres du bureau, il précise qu'il serait prêt à collaborer avec le nouveau secrétaire de la FSCE.

En plus B.U. déplore que ne parler qu'une langue seulement, soit un grand désavantage pour un secrétaire.

Election secrète:	George Theodorou	2 votes
	Herman De Swart	9 votes

Gratulations pour H.d.S.

B.K. désire que G.T. reste quand même prêt du bureau comme coordinateur des projets.

9) CALENDRIER DES REUNIONS

G.T. propose le 22 mai 1993 comme date pour la prochaine Assemblée Générale en Grèce.

A.E. pense que certains membres ne pourraient aller à une conférence soit celle de la FSCE ou celle de l'UIS en Chine.

B.K. dit qu'un plus grand nombre de membres pourraient aller en Grèce que ceux allant en Chine.

>>>>décision de l'Assemblée Générale: le 22 mai 1993 en Grèce.

B.U. trouve qu' il est très intéressant d'avoir l'AG au début de l'année, on gagne alors plus de temps pour préparer les dossiers avant la date limite de présentation des projets en septembre.

G.D. pense qu'il en faut deux réunions de bureau, une en novembre '92 et une en janvier '93.

10) QUESTIONS DIVERSES

a) vérification de la liste des adresses des membres.

b) fixation de la cotisation: on garde les mêmes taux pour 1993 >> pas d'objections

A.E. mentionne que chacun est avisé à régler la cotisation encore ici-même à Hélécine

c) vol Europe-Beijing

G.D. fait deux propositions: 9500 FRF China Airlines déplacement confirmé

6600 FRF Air France proposition non confirmée

il est en train de négocier avec différentes agences de voyage, aussi pour la possibilité de vol uniquement.

A.E. fait savoir qu' en Angleterre le vol Londres - Beijing avec Pakistan International Airlines ou China Airlines coûte seulement 380 GBP.

G.D. a reçu une demande de deux clubs français, pour que la FSCE donne son parrainage à des

expéditions.

>>> accord mais sans engagement financier.

il demande une procédure et des conditions pour un tel parrainage.

B.K.d'après ceci il est écrit dans les statuts sur la promotion de la spéléologie sous toutes ses formes.

Après avoir consultés les dossiers des activités en question , le bureau devrait décider sur un parrainage ou non.

le bureau va élaborer une procédure pour accorder notre parrainage à une expédition.

Chaque demande devra passer par le délégué national. >>>pas d'objections.

B.K. ferme l'Assemblée Générale.

Luxembourg,octobre 1992

Jean-Claude THIES